



# ВѢСТНИКЪ

## ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ.

---

Рѣкъ 1912.

Выдано 29. сѣчня.

Ч. 1.

---

Ч. 1.

Ч. 27/орд. Архієрейске посланіє передъ св. великимъ постомъ.

**О правдивѣй Церквѣ Христовѣй и агітаціи схизматицкѣй.**

**КОНСТАНТИНЪ ЧЕХОВИЧЪ**

Божю Милостію и св. Апостольскаго Престола благословенемъ Епископъ Перемыскій,  
Самбѣрскій и Сянѣцкій.

Всечестному Духовенству мірскому и монашескому и всѣмъ вѣрнымъ нашей епархіи!

**Миръ о Господѣ и Наше Архієрейске благословене!**

Якъ каждого року звикъ я до Васъ, мои Дорогі, вѣдывати ся зъ нагоды св. вел. поста, такъ и сего року не хочу залишити сего св. обовязку, щоби добрыхъ заохотити до вытревана въ добромъ, а тыхъ, що въ сповнюваню Божихъ заповѣдей зблудили зъ правої дороги и зѣшли на манѣвцѣ, знову навести на ту дорогу.

Коли такъ роблю оглядъ духовнаго стану въ моєй епархіи, то зъ радостію мушу зазначити, що у бѣльшой части вѣрныхъ побожнѣсть чимъ разъ бѣльше и бѣльше змагає ся, чого доказомъ суть ново powstaючі брацтва и чисельне збѣльшене членѣвъ старыхъ брацтвъ, частѣйше приступоване до св. спо-



вѣди и св. Причастія, численна участь въ місіяхъ духовныхъ, де такі вѣдбувають ся, численне вѣдвиджуванє церквей надѣлєныхъ вѣдпустами. А дальше численне основуванє богослужебныхъ фундацій, ставленє новыхъ церковъ и то навѣтъ зъ очевиднымъ нараженємъ ся на великій матеріальнй выдатки. И я Вамъ вдячний, мои Дорогі Дѣти, за Ваше добре серце, якимъ веселите Вашего Архієрея. »Стойте« и на дальше »о Гдѣ, братіє моя возлюбленная и вождєлѣнная, радости и вѣнчємой« (Філ. 4, 1).

Але якъ зъ одной стороны много причинъ спонукує мене до радости, коли погляну на мою єпархію, такъ зъ другой стороны серце моє кровавить ся зъ болю, коли згадаю, що въ моє стадо вже вдерли ся вовки хищники и прибравши стать невинныхъ овецъ ширять знищенє и роздоръ. Рѣчь бо знана, що пѣдъ одежію Ангєла свѣтла може скриватися злй духъ, пѣдъ образомъ на око найщирѣйшого пріятєля може скриватися найзлѣбнѣйшй супостатъ, въ найсолодшѣмъ и найсмачнѣйшѣмъ медѣ може крыти ся найстрашнѣйша отруя. .

Маю ту на оцѣ схизматицку агитацію, котра въ послѣднихъ часахъ, особливо въ моєй єпархії, прибрала грѣзнй розмѣры. Платнй агитаторы пѣдъ позоромъ патріотизму їздять вѣдъ села до села и заманюють людей рѣжного рода представленіями, въ часѣ котрыхъ величаютъ все, що чуже, що схизматицке, а понижують все, що своє, що католицке. Часописи и брошуры, такъ тукраєвй якъ и насыланй зъ заграницѣ, а именно зъ Россіи и зъ Америки, навзаводы занимають ся въ першѣй мѣрѣ черненємъ и понижуванємъ на кождѣмъ кроцѣ нашего Епископату и Духовєнства цѣлымъ серцемъ вѣдданого справѣ католицкѣй, чтобы въ той спѣсѣбъ пѣдготовити почву для схизматицкихъ священникѣвъ, зъ котрыхъ двоухъ вже єсть, а прочй єще мають надѣйти. Притѣмъ въ якъ найпоганѣйшѣмъ свѣтлѣ представляютъ устрѣй и науку св. Церкви католицкой, уживаючи до того всякихъ злѣбныхъ выдумѣвъ и перекручувань св. Письма и пѣдѣй историчныхъ. Нападають на Папѣвъ Римскихъ, ганьбятъ тыхъ святыхъ Отцѣвъ, осквернюють память св. Священномученика Іосафата, до котрого мы, яко нашего заступника передъ Богомъ, молимо ся. Россійску за те церковъ выславляютъ по пѣдъ небеса, называючи єи єдиною правдивою Христовою церковю, а россійску державу представляютъ неначє якй земнй рай, особливо для селянъ. Въ виду того всего не диво, що нашй менше просвѣченй, а въ вѣрѣ святѣй за мало поученй и утвержденй люде, мало помалу остыгають въ вѣрѣ и привязаню до св. католицкой Церкви, а свои незрячй очи звертають тамъ до Россіи, де пѣсля слѣзъ безбожныхъ письменикѣвъ має бути жєрєло всего щастя и спасєнія.

Бачивъ я небезпечєнство грозячє моимъ вѣрнымъ зѣ стороны схизмы вже давнѣйше и длятого 2 роки тому остерѣгавъ я Васъ въ моимъ посланію передъ симъ нещастємъ. Бачили мы всѣ три тукраєвй Архієрєѣ тую грозу, и длятого въ нашихъ вѣспѣльныхъ листахъ пастырскихъ вѣдзывали ся мы до Васъ и перестерѣгали Васъ передъ тою грозою, особенно нашимъ листѣмъ зъ дня 31. марта 1910, де мы Вамъ выложили докладно грозячє душамъ Вашимъ небезпечєнство вѣдъ схизмы.

Але що на жалѣ не у всѣхъ нашй слова знайшли послухъ, тожъ я



послушный упомнению св. Ап. Павла »проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ« (II Тим. 4, 2) постановивъ собѣ и въ теперѣшнѣмъ моимъ посланію перестеречи Васъ, мои Дорогі Дѣти, передъ схизмою и передъ нещасными наслѣдками, які она за собою веде. А думаю, що лѣпше сего обовязку не сповню, якъ що коротко выложу Вамъ науку о св. Церкви Христовѣй и то на пѣдставѣ тыхъ самыхъ книгъ, котрыхъ и схизматики уживають и на пѣдставѣ высказѣ св. ОО, котрыхъ и схизматики почитають яко святыхъ, та на пѣдставѣ рѣшенъ тыхъ все-леньскихъ соборѣвъ, котрі и схизматики признають за обовязуючѣ, а именно поясню Вамъ, въ чѣихъ рукахъ спочивае найвысша власть въ Христовѣй Церквѣ.

Загляньмо до св. Письма, котре схизматики мають зъ нами спѣльне.

Всѣ знаємо зъ сего св. Письма, що Іисусъ Христосъ прѣйшовъ на сей свѣтъ, щобы знайти и спасти погибшій людскій рѣдъ. А сповнявъ Вѣнъ тую Свою задачу черезъ выконуванє троякои власти: учительскои, священничои и царскои.

Яко Найвысшій Учитель учивъ людей, въ що мають вѣрити, та якъ мають поступати, щобы осягнути спасеніє. Яко Найвысшій Священикъ примиривъ черезъ Свою крестну смерть людей зъ Небеснымъ Отцемъ; яко Найвысшій Пастыръ провадивъ черезъ Свой наймудрѣйшій рады и Свѣй Божій примѣръ вѣрныхъ до спасенія. Однакъ Іисусъ Христосъ не на завсѣгды мавъ въ видимый спѣсѣбъ лишити ся на тѣй земли. Длятого заложивъ товариство зложеное зъ людей, котре мало се его пѣсланництво, сю его задачу выповняти ажъ до кѣнца свѣта и тому товариству вѣддавъ всю власть, яку Самъ мавъ, т. є. власть учительску, священичу и царску.

Кожде товариство, щобы не розпало ся, мусить мати голову, мусить мати осередокъ, до котрого бы всѣ члены товариства звертали ся и въ котрѣмъ бы всѣ они лучили ся. Такъ є въ родинѣ, въ громадѣ, въ краю, въ державѣ. Тому и Іисусъ Христосъ товариству вѣдъ Себе заложеному, котре назвавъ Церквою, мусѣвъ дати голову. А що се товариство, св. Церковь, є видиме бо складає ся зъ видимыхъ членѣвъ, якими суть вѣрніи люде, тожъ давъ їй видиму голову въ особѣ св. Петра. Въ его руки передавъ Спаситель найвысшу власть, яку Самъ справувавъ ту на земли, т. зн. учинивъ св. Петра Найвысшимъ Учителемъ, Священикомъ и Пастыремъ, зѣстаючи однакъ и на дальше невидимъ Головою Церкви.

Щобы о тѣмъ переконати ся, перенесѣмъ ся духомъ въ стороны Кесаріи Филиповои въ ту хвилию, коли Христосъ окруженный учениками ихъ пытає: »Вы же кого мя глаголете быти«? За кого вы мене маєте? На се питанє вѣдпо-вѣдає торжественно Симонъ Петро: »Ты єси Христосъ, Сынъ Бога живаго«. И ось якъ надгороджує Бож. Спаситель св. Петра за его вызнанє. Похваливши св. Петра, що сказавъ правду и заявивши, що вѣнъ довѣдавъ ся о тѣмъ зъ Божого обявленія, такъ дальше промовляє до св. Петра: »И азъ же тебѣ глаголю, яко ты єси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей. И дамъ ти ключи царствія небеснаго; и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ« с. зн. А я тобѣ кажу: Ты єси Петро (т. є. скала,



камѣнь), и на томъ камени выставлю мою церковь и пекольні ворота еи не переможуть. И дамъ тобѣ ключѣ небесного царства и що звяжешъ на земли, буде звязане на небѣ, а що розвяжешъ на земли, буде розвязане на небѣ». (Мат. 16, 13 и сл.) Чижь не ясно зъ тыхъ слѣвъ, що одного лише Петра покликавъ Спаситель на найвысшого пастыря цѣлои Церкви, такъ якъ лишь вѣнъ самъ оденъ визнавъ божество Христове! Прецѣнь выразно говорить до него одного, а не до всѣхъ: а я тобѣ кажу, ты камѣнь, тобѣ дамъ ключѣ.

Христось назвавъ Петра скалою, то есть якбы пѣдвалиною своєї Церкви. Анащожь дає ся пѣдвалину пѣдъ дѣмъ? Коли хочешъ мурувати дѣмъ, то въ якѣй цѣли докопуєшъ ся ажъ до скалы, до твердого грунту? Чи не тому, чтобы твоя будѣвля мала ся на чѣмъ оперти, а не розпала ся въ руину при першѣй непогодѣ? Подѣбно має ся рѣчь зъ Церквою. Хотѣй въ томъ мѣсци евангелія Господь не говорить про цегляні та деревляні церкви, куда сходять ся люде на молитву, але называє Церквою то Царство Боже, котре закладавъ, то есть цѣлу суспѣльность всѣхъ вѣруючихъ — однакъ и тому Своему царству, чтобы не розпало ся, якъ тѣ земскі царства, де нема доброго правительства, обѣцявъ дати Іисусъ Христось особу св. Петра за крѣпку пѣдвалину. А якимже способомъ чоловікъ може бути пѣдвалиною цѣлои христіаньской суспѣльности? Певно, що не иначе, якъ лише, що тою суспѣльністю буде управляти, буде для неї установляти права, розсуджувати споры, напominати блудячихъ, карати непослушныхъ. Отже все те приобѣцявъ Спаситель вѣддати св. Петрови, коли до него сказавъ: »Ты єси Петръ«. Зъ того бачимо, що св. Петро мавъ бути вывысшій понадъ иншихъ Апостолѣвъ, мавъ управляти цѣлою Церквою.

Що Христось приобѣцявъ, сего и додержавъ.

По Своемъ Воскресенію окруженный Своими учениками надъ озеромъ Тиверіадскимъ пытає Іисусъ Христось св. Петра 3 разы, чи Єго любить, а коли св. Петро 3 разы запевнивъ Іисуса, що Єго щиро любить, дає єму порученє: »Паси агнцы моя, паси овцы моя« т. зн. паси мои ягнята, паси мои вѣвцѣ. (Іоа, 21, 15-17). Мы бы не дѣйшли до кѣнца, еслибъ хотѣли выказувати красоту и силу тыхъ слѣвъ; одно есть певне и яснє, якъ сонце, що Христось передъ Своимъ вѣдходомъ на небо тыми словами повѣривъ св. Петрови старанє и журбу около цѣлои своєї череды, около цѣлои своєї Церкви, а тымъ самымъ вѣддавъ найвысшу власть не лише надъ вѣрными але и надъ иншими пастырями т. є. епископами и священниками, такъ що пѣсля слѣвъ Христа Спасителя Єго Церковь становить лише одно стадо зъ однимъ пастыремъ.

И св. Петро послушный приказови Спасителя и въ почутію удѣленной собѣ найвысшой власти вѣдъ теперъ на кождѣмъ кроцѣ веде провѣдъ надъ Апостолами и вѣрными. И такъ, коли треба було выбрати нового Апостола на мѣсце зрадника Юды, св. Петро скликує зѣбранє и єму проводить. (Дѣян. Ап. 1, 15-26). Св. Петро першій голосить Христа жидамъ, першій робить чудо, першій принимає поганѣ до св. Церкви. Св. Петро веде провѣдъ на соборѣ Апостольскѣмъ въ Єрусалимѣ. До св. Петра удає ся по своимъ наверненію св. Ап. Павло, впрѣсть покликанный Іисусомъ Христомъ до Апостольства, чтобы мѣгъ зъ нимъ



обговорити плянъ своихъ апостольскихъ трудѣвъ и скрѣпленный его благословеніемъ пойти помѣжъ народы и голосити св. Евангеліе.

Коли св. Петра вкинули до вязницѣ, цѣла Церковь тогдашна молить ся о его освобожденіи.

Таксамо св. Отцѣ и передане церковне учать, що св. Петро бувъ головою Церкви Христомъ заложеною.

Я лише наведу свѣдоцтво одного Отця, дуже намъ дорогого, бо вѣдъ него маємо Службу Божу, котру що дня вѣдправляємо, а се св. Іоанна Зл. Що вѣнъ каже о св. Петрѣ? »Петро се церковъ Божя« каже св. І. Зл. въ бесѣдѣ на 29. червня. А на иньшѣмъ мѣсци сей великій Учитель грецкои Церкви, роздумуючи надъ словами Іисуса Христа: »Ты еси Петръ и на томъ камени збудую мою Церковь« каже: »Петро є названный каменемъ, бо на нѣмъ выставивъ Христосъ Свою Церковь«. (Поуч. въ честь св. Петра).

А теперъ загляньмо до »Минеи«, що єи схизматики уживають. Чи тамъ не находимо тои самой науки?

Отворѣмъ Минею на мѣсяць сѣчень (Яннуарій) и загляньмо, шо тамъ стоить написано о св. Петрѣ пѣдъ днемъ 16, сѣчня. Наведу слова Минеи въ нашѣй мовѣ, щобы Вы ихъ лѣпше порозумѣли.

»Нынѣ Петро, пѣдвалина Церкви, камѣнь вѣры, оказує намъ свои честнѣй вериги« с. зн. ланцухи, якими его сковано въ вязници (Вечерня).

»Ты утвердивъ законы Христовѣ и переступникѣвъ научивъ справедливости, яко зверхный начальникъ Апостолѣвъ, яко крѣпкій фундаментъ догматѣвъ« (правдѣ вѣры). (Утренняя, Канонъ, пѣснь 3).

»Похвалѣмъ найвысшого и першого Апостола, Божого ученика правды, великого Петра и зъ вѣрою уцѣлуймо его вериги (ланцухи)«. (Тамже Кондакъ.)

»Не лишивши Риму ты трафивъ и до насъ черезъ свои вериги (ланцухи), котрѣ ты носивъ, держачій першій престолъ мѣжъ Апостолами« (Тропарь)

Петре, ты ловлячи людей зъ глубины зрады, привѣвъ єси ихъ яко рыбы до Того, шо выбравъ тебе зъ помежи рыбаковъ по правдѣ на начальника всѣхъ учениковъ. (Утренняя, канонъ, пѣснь 1. тропарь 2).

А теперъ загляньмо до »Минеи« на день 29. и 30. червня (Юнія), що тамъ вычитаетъ: »Петре, пѣдвалино Апостолѣвъ, скало Церкви Христовой, початку христіянъ, паси славно вѣвцѣ твоєи вѣвчарнѣ, заховай твои ягнята вѣдъ хитрыхъ вовковъ, спаси твоє стадо вѣдъ лютыхъ напастей«. (Мала вечерня 29. Юнія.) »Достойно заспѣваймо на честь верховного начальника Апостолѣвъ«. (Утренняя того самого дня, Канонъ, Пѣснь І. троп. 1).

»Тебе, св. Петре, предвѣчный предвидѣвши назначивъ начальникомъ Своєи Церкви«. (Тамже, тропарь 2).

»Ты, Петре, бувъ першимъ епископомъ Риму, славою и хвалою



найбольшого мѣста, утвержденемъ Церкви, що и пекольный ворота по правдѣ не переможуть еи, якъ и Христосъ предсказавъ». (Утренняя 30. Юнія на хвалитехъ, 1 стихира; чит. цѣлу службу тыхъ обохъ днѣвъ).

Тѣ всѣ свѣдоцтва наведені зъ російской Минеи, яка вийшла въ Кієвѣ 1811 р. (Пор. Миная Почаєвъ 1863).

Самі проте церковні схизматицкі книги признають и доказують, що выше наведені слова Спасителя записані въ евангелію св. Матея гл. XVI. треба розумѣти о врученю св. Петрови власти надъ цѣлою Церквою. Чи въ виду того найде ся ще совѣстный чоловікъ, котрый бы осмѣливъ ся сказати, що св. Петро бувъ лише звичайнымъ Апостоломъ?

— А зъ вѣдки взяла ся та наука о св. Петрѣ въ схизматицкихъ книгахъ? Я вамъ скажу. Книги тѣ були уложені давно, ще тогды, коли всѣ слухали Папы Римского, коли еще було одно стадо и оденъ пастырь, коли еще не було роздору межи Церквою захѣдною а вхѣдною, а списана въ нихъ наука о св. Петрѣ заховує ся на стыдъ тыхъ нещасныхъ, що для марного гроша, для земскихъ зглядѣвъ, для догодження своєї гордости выповѣли послухъ Святѣйшому Отцеві. То суть люде заслѣплені, злі и переворотні, котрі самі позбавляють себе спасенія — а може и Вы ихъ слухали? —

Але св. Петро давно померъ, а св. Церковь пѣсля обѣтницѣ Христа Спасителя має тревати ажъ до кѣнца свѣта (Мат. 24, 14; Лук. 1, 32, 33. Мат. 16, 18). Чи проте по смерти св. Петра Церковь св. зѣстала безъ головы? Нѣ! Церковь мусѣла полишитись такою, якою еи заложивъ Иисусъ Христосъ, т. зн. мусѣла на дальше задержати голову. Якъ довго стоить дѣмъ, потребує пѣдвалинѣ; якъ довго истнує череда, потребує пастыря. Церковь, — дѣмъ и череда Христова, — має истнувати ажъ до кѣнца свѣта. Тожъ потребує ажъ до кѣнца свѣта головы, бо инакше перестала бы бути такою, якою заложивъ еи Иисусъ Христосъ, перестала бы бути Церквою Христовою.

Если Церковь св. вже за часѣвъ Апостолѣвъ потребувала мати голову, коли то Апостолы безпосередно вѣдъ Христа научили ся Божой мудрости, коли то еще у всѣхъ христіанъ було одно сердце и одна душа, коли еще число вѣрныхъ было мале, о скѣлькожъ бѣльше потребувала она головы въ часахъ пѣзнѣйшихъ и теперь, де то нема вже той первѣсної ревности у христіанъ.

Первенство св. Петра въ Церквѣ Христовѣй не могло счезнути зъ его смертию и, слава Богу, не счезло.

Хтожъ вѣдъ смерти св. Петра є найвысшою головою Церкви?

Если умре якійсь князь або цѣсаръ, т. зн. голова, найвысшій панъ якоисъ краины, то по нѣмъ найвысшимъ паномъ, головою сеи краины, єсть его правный наслѣдникъ т. зн. той, що по нѣмъ въ законный спосѣбъ наступивъ. Св. Петро бувъ головою Церкви. Яко такій выбравъ за свою столицю Римъ, де перебувавъ зъ малими перервами черезъ 25 лѣтъ, якъ се посвѣдчає исторія и выше наведена Минея. Хтожъ по нѣмъ мавъ стати найвысшою головою Церкви? Розумѣє ся, що его правный наслѣдникъ на епископскѣй столиці въ Римѣ, а



бувъ нимъ св. Линъ. А якъ той померъ, головою Церкви зоставъ слѣдуючій епископъ римскій, св. Клитъ. И такъ ишло ажъ до нынѣ. Завсѣгды по смерти одного епископа римского выбирали другого и той стававъ головою Церкви. Що въ самій рѣчи такъ було, учить насъ исторія Церкви всѣхъ часѣвъ, учать насъ церковній богослужебній книги схизматикѣвъ.

И такъ исторія Церкви вказує намъ на те, що, якъ зъ одной стороны Папы римскій вѣдъ першихъ часѣвъ христіанства себе завсѣгды за голову цѣлои Церкви уважали, такъ знову зъ другой стороны ихъ яко такихъ иншихъ епископы и цѣлый христіанскій свѣтъ узнававъ.

Погляньмо, якъ Папы римскій въ першихъ часахъ христіанства ту свою власть виконували, та якъ о нѣй виражали ся. Возьмѣмъ примѣръ зъ I-го столѣтя. Ще за житя св. Ап. Іоанна Богослова повставъ спѣръ въ христіанскій громадѣ въ Коринтѣ. И мусѣли Коринтяне удати ся до судіи, котрый бы мавъ власть рѣшати такі церковній спори; и чи може просять до полагожденя спору сусѣднихъ епископѣвъ або св. Іоанна, Апостола Христового? До нихъ Коринтяне не звертають ся, хотяй були близько, але удають ся до св. Климента, епископа Риму, хотяй сей бувъ далеко. А чому такъ? Бо Коринтяне знали, що св. Климентъ, епископъ Риму, а *не* хто инший є правнымъ наслѣдникомъ св. Петра, а тому и найвысшою головою цѣлои Церкви.

И св. Климентъ пише до нихъ посланіє, въ котрѣмъ рѣшає згаданный спѣръ, а при кѣнци посланія додає слѣдуючій слова: »еслижъ найдуть ся такі, щоне послухають сего, що Христосъ черезъ насъ сказавъ, нехай знають, що ихъ душамъ грозитъ велике небезпеченство, а мы зовсѣмъ не будемо винувати въ тѣмъ грѣсѣ«. Такъ писати мѣглише чоловѣкъ глубоко пересвѣдченый о своей власти не лише у себе, але и въ коринтійскій Церкви.

Въ 100 лѣтъ пѣзнѣйше въ Малѣй Азій наставъ помежи епископами спѣръ о святкованѣ свята Христового Воскресенія и нѣякъ не могло прійти межи ними до згоды. И що роблять? Звертають ся до епископа Риму, щобы ихъ погодивъ. Папа Викторъ — такъ звавъ ся тодѣшний епископъ Риму — наказує имъ, щобы празникъ Пасхи такъ обходили, якъ се обходило ся въ римскій Церквѣ, а коли не хотѣли послухати, загрозивъ имъ выключенѣмъ зъ Церкви. Нѣхто однакъ не перечивъ римскому епископови права, розказувати епископамъ далекои Азій а въ разѣ непослуху и кары на нихъ накладати, такъ якъ всѣ свято були переконаній, що римскій епископъ є головою Церкви и яко такий має право розказувати цѣлои Церквѣ.

Въ III. столѣтѣ бачимо, якъ Папы осуджують ереси, и то не лише тѣ, що повставали въ римскій епархій, але и тѣ, що появлялись въ вѣддаленыхъ епархіяхъ.

Такъ Папа Зефиринъ (199—217) выключаетъ зъ Церкви африканскихъ Монтанистѣвъ; Папа Стефанъ (254—257) осуджує африканскій звычай перекрещувати еретикѣвъ; Папа Діонизій (259—268) наказує оправдати ся Діонизієви александрійскому зъ поробленихъ ему закидѣвъ, чому той и повинує ся. Въ IV, V в. всѣ важнѣйшій церковній дѣларѣшають римскій Папы, що при многихъ случайностяхъ и словомъ и письмомъ пригадують епископамъ свою верховну власть надъ ними.



Послухаймо, якъ задивляє ся на свою папску власть Папа Левъ В. (440 — 461), котрого зарôвно такъ всхôдна, якъ и захôдна Церковь почитає за святого и называє »стовпомъ православія.« (Гл. Минея, 18. II Утреня, Канонъ). Сей св. Папа пише до св. Анастазія, епископа Солуньского межи иньшими такй слова: »Середъ самыхъ Апостолôвъ була при рôвности почести рôжниця въ власти и хотяй въ покликаню всѣ Апостолы були рôвнй, то мимо того первенство надъ другими дано лишъ одному. Зъ вôдси то и пôйшла рôжниця межи епископами... Старане о цѣлу Церковь передає ся одному престолу Петра и нѣхто не може вôддѣляти ся вôдъ свого вожда.« А до епископôвъ зôбранныхъ коло себе въ рôчницю свого поставленя на Папу такъ говорить: »Въ особѣ моєи смиренности належить сего бачити, сего почитати, що має старане надъ всѣми пастырями разомъ зъ повѣренными имъ стадами (т. є. св. Петра) и котрого достоинство не зникає навѣть и въ недостойнôмъ наслѣднику. — Такъ отже власть, яку Христось давъ св. Петру, его первенство, пôсля слôвъ св. Льва, не скôнчилося зъ его смертію, але треває и дальше въ особѣ его наслѣдникôвъ — римскихъ епископôвъ, — хотяйбы тй навѣть були и грѣшными людьми.

Такъ якъ св. Левъ, думали и говорили всѣ Папы вôдъ початку християнства до теперъ. Тожъ неправдою и злобною выдумкою єсть говорити, будьтобы римскй епископы зъ початку не приписували собѣ власти надъ цѣлою Церквою, але лише присвоѣли єи собѣ пôзнѣйше въ 9 вѣцѣ, якъ то трубять схизматики въ своихъ безбожныхъ часописяхъ и книжкахъ, щобы въ той спôсôбъ оправдати своє заслѣплєнє и нерозумъ.

Присвоювати собѣ власть и то найвышу въ Христовôй Церквѣ, а не мати до неї права, булобы дйавольскою гордостію, ба що гôрше мерзенимъ богохульствомъ, а прецѣнь святымъ, якимъ бувъ св. Левъ Папа и якими були переважно римскй папы першихъ вѣкôвъ, що ихъ яко такихъ почитає якъ захôдна такъ и всхôдна церковь, чогось подôбного приписати не можна, а если бысьмо имъ щось подôбного приписували, то тымъ самымъ кидалибысьмо хулу на нихъ, и вырѣкали ся не лише Церкви католицкои але и схизматицкои, котра каже почитати тыхъ святихъ. Такъ отже маємо до выбору одно зъ двохъ: або выречи ся святихъ, або визнавати науку католицкои Церкви.

Але не конецъ на тôмъ.

Крôмъ свѣдоцтва Папôвъ римскихъ, котрй вже вôдъ першихъ часôвъ християнства уважали себе зверхниками цѣлого християньского свѣта, и то — якъ мы бачили — цѣлкомъ справедливо, маємо єще и иншй свѣдоцтва. Въ першôй мѣрѣ годить ся ту згадати за свѣдоцтва св. ОО. всхôднои и захôднои Церкви, котрй и своими письмами и своимъ поведенємъ признають верховну власть римского Папы надъ цѣлою Церквою.

Св. Иринея, що живъ въ II. вѣцѣ, уважає римску Церковь и римскй престолъ за осередокъ, въ котрôмъ мають лучити ся всѣ церкви и всѣ вѣрнй цѣлого свѣта.

Св. Кипріянь, що живъ въ 3-ôмъ вѣцѣ, въ своимъ письмѣ »о єдности



Церкви» и іншихъ письмахъ таксамо выражає ся. Годиться ту навести оденъ прекрасный высказъ сего Отця, записанный въ дѣлѣ, »о єдности Церкви«. »Мѣсць, де ловить ся людей«, каже сей святой, »є вправдѣ богато, але всѣ они мусять черпати зъ одного св. Петрови повѣреного жерела житевого, бо инакше тратять підставу спасенія.

Св. Опатъ зъ IV. вѣку въ своимъ письмѣ проти Донатистовъ говорить, що схизматикомъ и грѣшникомъ є той, хто независимо вѣдъ римского Папы хоче правити Церквою. (Проти Донатистовъ кн. 2).

Св. Августинъ зъ IV. и V. в. такъ свято бувъ увѣренный о верховнѣй власти римского Папы, що єго осудъ въ справахъ вѣры уважавъ за остаточно рѣшаючій. (Слово 131).

Ровесникъ св. Августина, св. Іеронимъ, каже, що для того выбирає ся оденъ зъ числа 12., щоби була голова и щоби въ той способъ усунути причину роздорѣвъ. (Проти Іовин. кн. 1).

Коли одного разу вырнувъ сумнѣвъщо до одного богословского питаня, сей святой звертає ся до папы Дамаза и просить єго о пояснене, причѣмъ додає слѣдуючій слова: »Я стою въ лучности зъ Твоимъ блаженствомъ т. є. зъ столицею св. Петра, знаючи, що на тѣй скалѣ збудована Церковь. Хто поза тымъ домомъ т. є. поза Церквою поживає агнца, сей поганинъ; хто не буде въ кораблі Ноя, сей погибне въ потопѣ«. (Листъ 57. до Папы Дамаза). Значится, що св. Іеронимъ є того пересвѣдченя, що, якъ за часѣвъ Ноя сей лише спасъ ся, хто бувъ въ єго кораблі, такъ и теперь, щоби спасти свою душу, треба держати ся скалы, на котрѣй збудована Христова Церковь, т. є. треба держати ся Петра и єго наслѣдниковъ, римскихъ Паповъ.

Се свѣдоцтва лише кѣлькохъ св. Отцѣвъ, котрыхъ и всхѣдна Церковь, незѣединена зъ Римомъ, почитає за святыхъ.

Погляньмо теперь, якъ на ту рѣчь задивляють ся св. Отцѣ всхѣдной Церкви.

Св. Атаназій, выгнанный зъ александрійского, епископского престола, прибѣгає до Папы Юлія I., котрый своимъ рѣшенемъ привертає єму престолъ.

Св. Іоаннъ Зл., сей великій и славный свѣтильникъ грецкой Церкви, зложеный неправно зъ архіепископского престола въ Царгородѣ, вѣдкликує ся до Папы Иннокентія I., котрый за тяжку кривду нанесену св. Іоанну Зл. выключує зъ Церкви цѣсара Аркадія и єго жену Евдоксію и тую клятву здѣймає зъ нихъ доперва тогды, коли они зъ жалемъ просили єго о прощене. (Пор. Минеи-Четьи, Москва 1902. кн. III. стр. 310-370).

Коли на всходѣ появилась ересь Аполинарія и Македонія, св. Василій В. просить Папу Дамаза, щоби злему зарадивъ. И въ самѣй рѣчи Папа вмѣшавъ ся въ тую справу и осудивъ высше згаданныхъ еретиковъ и ихъ науку.

А якого змѣсту листы пишуть до Паповъ римскихъ нашій св. Отцѣ!

Послухаймо письма св. Теодорета, епископа Кипру до римского Папы



св. Льва В.: »Если Павло, — каже Теодоретъ —, вѣщунъ правды, труба св. Духа, прибѣгъ до великого Петра, то мы, звычайніи и маліи люди, тымъ бѣльше повинніи прибѣгати до Вашего Апостольского Престола, щобы отримати вѣдъ Васъ вылъчене ранъ, що непокоять Церковъ. Такъ якъ первенство приналежить Вамъ зъ многихъ причинъ. Вашъ Престолъ украшеный всякими привилеями, особливо привилеемъ вѣры. — Менѣжъ лишаєсь выжидати рѣшеня Апостольского Престола«. (Манси, Соборы 17, 36).

А св. Петро Хризологъ, котрого Евтихій старавъ ся приеднати для себе и своєї ереси, вѣдповѣвъ ему такъ въ своимъ письмѣ до него:» Въ особенности радимо тобѣ, дорогій брате, держати ся зъ великимъ довѣремъ письма блаж. Папы мѣста Риму; такъ якъ св. апостолъ Петро, що жиє и предсѣдає на своѣй катедрѣ (т. є. въ своихъ наслѣдникахъ) подає правду тымъ, що єи шукають. Що до насъ, що маємо старанє о спокѣй и вѣру, то мы не можемо рѣшати справъ вѣдносячихъ ся до религії безъ згоды римского епископа«. (Тамже V, I, 349).

Такъ проте бачимо, що не лише захѣдніи св. Отцѣ, але такожъ и всхѣдніи признавали верховну власть римскихъ Папѣвъ надъ собою, учили о необходимости єдности въ вѣрѣ зъ римскими Папами (згоды зъ римскими Папами въ справахъ вѣры), бачили въ нихъ самого св. Петра, а рѣшати щось въ справахъ вѣры безъ папской згоды уважали за рѣчь неможливу и неправну.

А всѣхъ тыхъ ОО. Церкви якъ католики такъ и схизматики почитаютъ яко святыхъ. Саміи собѣ проте противорѣчатъ схизматики, чи такъ званіи православніи, коли невѣрятъ словамъ св. Отцѣвъ, бо зъ одной стороны молятся до нихъ яко до святыхъ, зъ другой стороны приписуютъ имъ ложь въ такъ важнѣйшій справѣ.

Що Папа римскій є верховнымъ начальникомъ Христовой Церкви, доказує намъ дальше исторія вселенськихъ соборѣвъ, котрі у схизматикѣвъ уходятъ за єдину видиму верховну власть въ Церкви.

Возьмѣмъ на увагу лише 7 першихъ вселенскихъ соборѣвъ, такъ якъ лише тіи узнають схизматики за законно скликаніи. Якъ ихъ скликувано?

Исторія учитъ насъ, що всѣ тіи соборы скликували або Папы саміи або давали дозвѣлъ на ихъ скликуванє, зъ выимкою II. Собора, котрого тому зъ початку навѣтъ не уважали за вселенскій, лише за частный, а вселенскимъ признано єго доперва тогды, коли єго рѣшеня затвердивъ римскій Папа Дамазъ.

Що право скликувати соборы прислужовало выключно лише римскимъ Папамъ, найлѣпше видно зъ того, що Халькедонскій Соборъ осудивъ александрійского патріярха Діоскора межи иншими такожъ и за те, що самовѣльно безъ призову Апостольского Престола поваживъ ся скликати соборъ, чого, — якъ выразно Соборъ зазначує — нѣколи не було и бути не повинно.

Таксамо думає и св. Теодоръ Студитъ, бо выразно каже, що хто безъ Папы поважится скликати соборъ, то такій соборъ православнымъ бути не може. (Migne P. G. 99, 1018 и 1019).

Предсѣдательство на соборахъ вселенскихъ мали выключно Папы, а що саміи лично бути не могли, тожъ высылали завсѣгды своихъ вѣдпоручникѣвъ.



Рѣшенія соборѣвъ мусѣли вповнѣ вѣдповѣдати рѣшенямъ римскихъ Папѣвъ.

Що Папы мали право предсѣдати на соборахъ и въ самѣй рѣчи предсѣдали, о томъ свѣдчать книги церковнѣ схизматикѣвъ. Въ російскѣй Миней на дни 2 сѣчня (Яннуарія) на Утрени (пѣснь 8) читаемо о папѣ св. Сильвестрѣ слѣдуючі слова: »Верховникъ явился еси священнаго собора«. Миней называє св. Сильвестра начальникомъ собора, а ті слова суть для насъ ще тымъ важнѣйші, бо той Папа предсѣдавъ на I. Соборѣ черезъ свого заступника Осія, а не въ своєй особѣ.

Що знову осудъ Папѣвъ въ справахъ вѣры и обычаївъ бувъ рѣшаючімъ, найлѣпше се доказує исторія вселенскихъ соборѣвъ: Ефеского, Халькедоньского и Шестого.

II такъ Соборъ Ефескій принимає до вѣдомости и оголошує готовый папскій засудъ на єретика Несторія.

Соборъ Халькедоньскій просить папскихъ вѣдпоручникѣвъ, щобы они въ имени Папы св. Льва В. осудили Діоскора, що и дѣйсно стало ся.

Самъ знову Папа св. Левъ В. поручивъ Отцямъ Собора Халькедоньского, щобы въ справѣ єреси Евтихія приняли все тоє, що въ томъ зглядѣ написавъ до царгородского патріярха Флявіяна. II ОО. Собора не лишъ не противились порученію Папы, але противно зъ наибольшою готовостію тоєжъ приняли закликавши зъ одушевленіємъ: »Анатома тому т. зн. нехай буде выключеный зъ Церкви той, хто такъ не вѣритъ. Петро заговоривъ черезъ Льва! Петро, що вѣчно жиє на своимъ престолѣ!« Значитя, що самъ вселенскій соборъ узнає Папу безъошибочнымъ т. зн. такимъ, що не може поблудити въ справахъ св. вѣры, принимаючи безъ намыслу єго рѣшенє.

Щось подѣбного приключилось и на VI. вселенскѣмъ Соборѣ Константиноградскѣмъ. II тамъ безъ намыслу принято посланіє Папы Агатона до Собора въ справѣ єретикѣвъ Монотелетѣвъ. II тамъ всѣ закликали: »Устами Агатона говорить св. Петро.« Такъ проте безъ римскихъ Папѣвъ анѣ не скликували соборѣвъ, анѣ на нихъ нѣчого безъ ихъ згоды не рѣшали.

Але ще щось бѣльше. Исторія каже намъ, що по законченію каждого Собора, рѣшенія тогожъ не мали обовязуючої силы, доки ихъ остаточно не затвердивъ Папа. Длятого всѣ соборы посылали свои рѣшенія Папѣ до затвердження.

Наглядно се видно зъ исторіи Халькедоньского Собора. Читаемо, що о затверженіє сего Собора просили Папу и Отцѣ Собора, и поодинокі епископы и цѣсарь и єго жена, св. Пульхерія. (Листы Папы св. Льва В. 73-76; 104-106; 114).

Таксамо було и при всѣхъ другихъ соборахъ.

На основѣ сказаного легко можемо пересвѣдчитися, що перші вселенскі соборы, признавані такожъ и схизматиками скликувано лише за вѣдомостію Папѣвъ, sprawy на нихъ рѣшались пѣсля волѣ Папѣвъ, свою законну силу дѣставали зъ затвердження Папѣвъ. Цѣлымъ знову способомъ поступованія соборы показали, що римского Папу ставляють понадъ себе и єго уважають безъошибочнымъ судією въ справахъ вѣры.



Неправду проте пишуть и говорят схизматики (ир. Русскій Календарь зъ р. 1910 ст. 43), що до 9-ого вѣка найвысшою властію въ Христовой Церкви уважались вселенскій соборы.

Верховну власть Папы надъ цѣлою Церквою доказують вкѣнци церковнѣи книги, якихъ уживають схизматики.

Въ Минеи на дни 2 сѣчня на Утрени спѣвають и въ Россіи о Папѣ Сильвестрѣ слѣдуючій слова: »Ересей лествь отгналъ еси, паству унаслъ еси (Канонъ Пѣснь 4) . . . . Верховникъ явился еси священнаго собора и верховнаго учениковъ украсилъ еси престолъ. (Тамже Пѣснь 8) . . . . Яко божественный верховникъ священныхъ отцевъ, священное учение утвердивъ, еретиковъ заградилъ еси уста. (Тамже Пѣснь 9)« т. зн. Ты прогнавъ зрадливіи ереси, ты выпасъ у паству . . Ты явивъ ся начальникомъ святаго Собора и украсивъ престолъ начальника учениковъ . . . . , Яко божій начальникъ св. Отцѣвъ, укрѣпивши св. науку, заткавъ еси уста еретиковъ.

А дня 18 лютого (Февруарія) таке читаемовъ той самой Минеи о Папѣ св. Львѣ В.: »Что ты именуемъ, богодухновенне? главу ли православныя Церкви Христовы?... Проповѣдника ли истины и основаніе твердо; старѣйшину верховнаго собора честнаго?... (Вечерня). Петра верховнаго престола наслѣдникъ былъ еси.... Петра честнаго преемникъ и сего начальствомъ обогативъ ся.... уста льстивая заградилъ еси еретичествующихъ« (Утренья Канонъ, Пѣснь I, VI и Ікосъ по VI пѣсни) т. зн. Чимъ ты назовемо, натхненный Божимъ духомъ? Чи (на першѣмъ мѣсци) головою Православной Христовой Церкви?... Чи проповѣдникомъ правды и твердою основою; Найвысшимъ Начальникомъ честнаго Собора? Ты унаслѣдивъ найвысшій Петрѣвъ престолъ... Ты спадкоемець честнаго Петра, а збогатѣвши его начальствомъ, зрадливіи заткавъ еси разъ на завсѣгды уста еретикамъ. Вже зъ тыхъ 2 свѣдоцтвъ якъ и свѣдоцтвъ вышне наведеныхъ, — хоть такихъ свѣдоцтвъ въ церковныхъ книгахъ схизматицкой церкви подыблемо далеко бѣльше — можемо переконати ся, що вѣры въ первенство Папы въ Христовой Церкви не выдумали католики, але що она перейшла въ кровь и кости самой церкви схизматицкой, чого она на жалъ не хоче добачити, не хоче порозумѣти.

Такъ въ коротцѣ выложивъ я Вамъ, мои Дорогіи, исторію заложения верховной власти въ Христовой Церкви и еи выконуванє въ найдавніѣйшихъ часахъ христіанства, а щобы мене хто не посудивъ о сторонничѣсть, наводивъ я свѣдоцтва зъ тыхъ самыхъ книгъ, котрыми и схизматики дорожать.

И Вы чули, якъ то Спаситель передавъ найвысшу власть въ Церквѣ св. Петрови, чули, якъ тая власть перейшла на римскихъ епископѣвъ, якъ о томъ свѣдчатъ св. Папы, св. Отцѣ всхѣдной и захѣдной Церкви, котрыхъ и схизматики величаютъ яко святыхъ, якъ о томъ свѣдчатъ вселенскій соборы признаваніи схизматиками и ихъ церковнѣи богослужебнѣи книги.

Въ виду сего наша вѣра, вѣра католикѣвъ въ ту правду, що римскій Папа є найвысшимъ начальникомъ Христовой Церкви и що тую свою власть принимає непосредно вѣдъ Г. Бога, одинока має свою пѣдставу, та що всѣ



инші христіяне, котрі тую вѣру вѣдкидають, суть вѣвцями заблудшими безъ пастыря, суть людьми, котрі находятъ своѣ погибель поза кораблемъ Ноя.

Въ виду сего не католики суть тими, що вѣдорвались вѣдъ пня живо-творной православной церкви, але схизматики.

Першимъ творцемъ роздору межи всхѣдною церквою а римскимъ Апостольскимъ Престоломъ бувъ Фотій, не Папа. А стало ся се такъ.

Въ половинѣ IX. вѣку цѣсаремъ въ Царгородѣ бувъ малолѣтній и дурноватый Михаилъ III, за которого управлявъ державою его вуйко Бардасъ, чоловікъ до того степеня розпустный, що живъ на вѣру зъ жѣнкою свого внука. Патріархомъ въ Царгородѣ бувъ тогды св. Ігнатій, чоловікъ на скрѣзь побо-жний и праведный. Сей не мѣгъ стерпѣти згѣршень, якѣ дававъ Бардасъ и тому виключивъ его зъ Церкви. За се велѣвъ Бардасъ кинути св. Ігнатія до вязницѣ а на его мѣсце поставивъ царгородскимъ патріархомъ Фотія, чоловіка вправдѣ ученого и проворного, але при тѣмъ дуже гордого и переворотного.

Нѣхто зъ чесныхъ епископѣвъ не хотѣтъ высвятити Фотія на епископа, бо всѣ бачили велику кривду св. Ігнатія. Ажъ знайшовъ ся якійсь зложеный зъ епископского достоинства Григорій Сиракускій и той проти всякихъ церковныхъ законѣвъ высвятивъ Фотія протягомъ 4 днѣвъ на епископа, хотѣй той бувъ ще свѣтскимъ чоловікомъ.

Понеже однакъ добре було всѣмъ вѣдомо, що нѣхто не може бути правнымъ патріархомъ безъ затвердження Папы, написавъ Фотій до Папы ложне письмо, що св. Ігнатій добровѣльно зрѣкъ ся патріаршого достоинства; а тимча-сомъ вязницею и всѣлякими иншими тортурами, котрі тревали около 6 лѣтъ, старавъ ся склонити св. Ігнатія до того, щоби уступивъ, чого св. Ігнатій яко добрый пастырь зробити не мѣгъ.

Будучи на воли, написавъ св. Ігнатій до Папы письмо, въ котрѣмъ представивъ цѣлу правду. Папа Николай I, довѣдавши ся о правдивѣмъ станѣ рѣчей, скликавъ до Риму соборъ епископѣвъ, на котрѣмъ осудивъ Фотія и вѣдлучивъ его вѣдъ Церкви разомъ зъ всѣми его сторонниками.

Фотій вмѣсто пѣддати ся засудови Папы, пѣднѣсъ отвертый бунтъ и за-чавъ теперъ остро проти него выступати.

Однакъ Божя рука досягла вѣдступникѣвъ. Бардаса и цѣсаря убили дворяне, а Фотія прогнавъ новый цѣсаръ Василій, привернувши на престолъ св. Ігнатія, що доживъ щастиво на своимъ престолѣ ажъ до смерти, котра на-ступила въ 877 р.

По смерти св. Ігнатія Фотій зѣєднавши ласку цѣсаря знову занявъ патріар-хій престолъ, а до Папы написавъ письмо, що мусѣвъ такъ зробити, бо того желавъ собѣ и цѣсаръ и нарѣдъ, а при тѣмъ просивъ Папу о затверженѣ.

Папа для святого супокою давъ прошене затвержене зъ тымъ, що Фотій прилюдно покає ся. Фотій обѣцявъ се зробити, але обѣтницѣ не дотримавъ. За тоє Пана его выклявъ, а тодѣшний грецкій цѣсаръ Левъ VI. велѣвъ замкну-ти его до монастиря, де въ нерозкаяню померъ.



Отъ такъ марно закончивъ своє жите основатель схизматицкои церкви. ІІ схизматики не встыдають ся почитати его яко святого и молити ся до него. Але при томъ и се дуже цѣкаве, що разомъ зъ Фотіємъ почитають такожъ св. Ігнатія. Мученикови и злomu мучителеви вѣддають однакову честь. —

Въ той спосѣбъ полагоджено той першій бѣльшій роздоръ, а царгородскій патріярхи якъ передъ тымъ, такъ и на дальше признавали Папу римского головою Церкви, по своимъ выборѣ просили ихъ о затвержене и во всѣхъ важнѣйшихъ справахъ вѣдносили ся до нихъ.

На той часъ, коли еще царгородска церковь була въ едности зъ Папою римскимъ, припадае навернене нашихъ предковъ Русинѣвъ на Христову вѣру за великого кѣвского князя св. Володимира въ р. 988. Наші предки були проте такими самими католиками, що и латинники т. зн. признавали римского Папу головою Церкви. Рѣжнили ся вѣдъ нихъ лише обрядомъ, такъ якъ и мы. А остались они католиками навѣтъ якійсь часъ по томъ, якъ грецка церковь вѣдпала вѣдъ правдивои Христовои Церкви. Що такъ було, послухаймо.

Въ половинѣ XI-го столѣтя грецкій цѣсаръ поставивъ царгородскимъ патріярхомъ Керулярія зъ влячности за те, що той допомѣгъ ему осягнути престолъ. Керулярій бувъ то чоловѣкъ, що гордостію и своимъ поганимъ житемъ перевышивъ Фотія. Тожъ и немавъ надѣѣ на затвержене Папы. Тому навѣтъ о него не старавъ ся, и скоро лише высвятивъ ся на патріярха, зѣрвавъ всякі зносини зъ Папою римскимъ, щобъ въ той спосѣбъ самъ мѣгъ стати Папою на всходѣ.

Папа Левъ IX. всѣми силами старавъ ся задержати Керулярія въ едности церковнѣй, але коли се не удало ся, кинувъ на него клятву въ р. 1054.

Вѣдъ того то часу починае ся тревалый роздоръ межи грецкою а римскою Церквою, а въ слѣдъ за тымъ и постепенный упадокъ грецкои церкви.

Наші однакъ предки, помимо роздору, якій викликавъ Керулярій, ще на довгій часъ задержались въ едности зъ римскимъ Папою.

ІІ такъ знаємо ізъ исторіи, що ті самі послы Папы Льва IX, що выкляли Керулярія, заѣхали до руского митрополита Іларіона. Той принявъ ихъ дуже сердечно, чимъ заявивъ, що не братае ся зъ бунтовникомъ Керуляріємъ.

Дальшій доказъ на се, що Русины ще довшій часъ, а именно принайменше до кѣнця XI. ст. належали до римской Церкви, се свято Перенесеня мощей св. О. Николая, або, якъ въ декотрыхъ сторонахъ кажутъ »теплого Николы.« — Въ р. 1090 перенесено мощѣ св. О. Николая зъ мѣста Муръ въ Азіи до мѣста Бару въ Італіи, де они и теперъ находятъ ся. На памятку того перенесеня наказавъ Папа святкувати що року день 9 мая. Еслибъ Русины не були тогды въ едности зъ Римомъ, бублибы сего свята не приняли, а се тымъ бѣльше, що Греки сего свята не мають, а навѣтъ дуже лютились зъ сего причины, що взято мощѣ св. Николая зъ ихъ сторѣнъ.

А если такъ, то и живучі въ томъ часѣ на Руси св. Угодники божіи Антоній и Теодозій Печерскій були такожъ католиками всходного обряду. Неправно



проте схизматики уважають ихъ за своихъ. Св. Теодозієви приписують они на-  
вѣть, що мавъ высказати згѣрдливѣ слова проти «латиньскои вѣры» (Русскій Ка-  
лендаръ зъ р. 1910 ст. 47); але тыхъ слѣвъ св. Теодозій не сказавъ. Суть они  
выдумкою яксгось Грека Теодозія, що живъ сто лѣтъ пѣзнѣйше. Той Грекъ,  
щобъ лекше Русинѣвъ удержати въ схизмѣ (вѣдступствѣ), свои звичайні твори  
ставъ выдавати яко письма св. Теодозія, що доказує навѣть россійскій историкъ  
Голубинскій въ своѣй исторіи (Т. I, Ч. I, ст. 140 и 859—860).

Схизма на Руси утвердила ся доперва въ XII. вѣцѣ, але и вѣдъ тогды  
починає ся постепенный упадокъ нашої церкви. Церковъ на Руси и въ Россіи  
пѣдпадає пѣдъ неволю свѣтскихъ володарѣвъ, котрі себе уважають за голову  
церкви и черезъ своихъ свѣтскихъ урядникѣвъ поводятъ нею, якъ имъ подобає ся.

Въ науцѣ чимразъ бѣльше и бѣльше вѣдступовано вѣдъ первѣснои  
Христовои науки такъ, що дѣйшло вже до того, що починають вѣдкидати пѣд-  
динокі книги св. Письма, кидають хулу на Матерь Божу, кажучи, що Она зачата  
въ грѣсѣ, позваляють сповѣдникамъ въ деякихъ випадкахъ виявляти грѣхи, які  
чули вѣдъ каючихъ ся на сповѣди, нарушують святѣсть супружества (розводи),  
чого давнѣйше у нихъ не було.

Не диво проте, що честнѣйші и умнѣйші сыны рускои церкви, бачучи,  
до чого веде схизма, вже вѣдъ найдавнѣйшихъ часѣвъ звертали свои очи до  
римского Апостольского Престола, де завсѣгды ненарушеною переходує ся Хри-  
стова наука и просили о принятѣ до єдиноспасительной римской Церкви.

И Папы римскій яко добрі пастырѣ зъ радостію принимали Русинѣвъ  
въ свои обнята, зѣставляючи имъ ихъ обрядъ и ихъ звичаѣ, при чѣмъ при не-  
однѣй нагодѣ выразно зазначували, що не ходитъ имъ о те, щобъ мы були ла-  
тинниками, але щобъ были католиками. Ба навѣть церковными карами грозили  
и грозятъ тѣмъ, котрі бы неправно переводили Русинѣвъ греко-католицкого  
обряду на латиньство.

Въ той спосѣбъ заключено унію въ Берестю, въ той спосѣбъ заключено  
унію и въ нашої епархіи.

И мы щасливѣ, що належимо до єдности зъ св. католицкою римскою  
Церквою, бо лише въ нѣй зложивъ Христосъ наше спасеніє, она єсть тою оди-  
нокою дорогою, що провадить до щастя, до неба. Мы щасливѣ, що при тѣмъ  
можемо заховати своѣй прекрасный прадѣдний грецкій обрядъ, котрый остаючи  
на жизненнѣй почвѣ Христовои католицкой Церкви чимразъ красше розвиває  
ся и буде розвивати ся, такъ якъ се було въ першихъ часахъ христіянства.  
Тожъ дорожѣмъ тѣмъ скарбѣмъ и уникаймо людей, книжокъ и часописей, котрі  
хотятъ намъ то все забраги, уникаймо ихъ ще бѣльше, якбысьмо уникали ро-  
збѣйникѣвъ, бо розбѣйники заберутъ намъ лише дочасні скарбы, дочасне житє,  
а тѣ злі люди, злі книжки и часописи заберутъ намъ вѣчне щастє, кинуть насъ  
на вѣчну погибель, »идѣже червъ не умираєтъ и огонь не угасаєтъ« (Марк.  
9, 44) т. зн. де хробакъ не умирає и огонь не гасне. Молѣмъ ся о вытреванє  
въ св. вѣрѣ католицкѣй ажъ до кѣнца житя, а для нашихъ заблудшихъ братѣвъ  
просѣмъ о ласку навернення. Будьмо готові терпѣти переслѣдованя и саму смерть



за св. католицку вѣру, такъ якъ терпѣвъ и понѣсъ смерть св. Іосафатъ, такъ якъ терпѣли и понесли смерть героичнѣ селяне въ Холмщинѣ. Всѣ они оглядають Бога лицемъ въ лице, всѣ они наглядно пересвѣдчені о той правдѣ, що »недостойны страсти нынѣшного времени къ славі имѣющей явити ся въ насъ« (Рим. 8, 18) т. зн. терпѣня нынѣшного часу не суть достойнѣ той славы, яка має въ насъ об'явити ся.

Будьмо певнѣ, що если мы будемо ихъ наслѣдувати въ ихъ привязаню до св. католицкої вѣры, до св. Ап. Престола римского, если мы будемо такъ терпѣти для вѣры св., якъ они, то и насъ чекає така сама нагорода, така сама радѣсть.

Не бажаймо земного раю, якій намъ показують вороги Церкви за наше вѣдступство вѣдъ вѣры, бо и ту на земли раю не будемо мати и Бога стратимо на вѣки; але шукаймо раю небесного, де щастє, що нѣколи не мине ся.

Дорогѣ мои! Я, якъ то я вже Васъ неоднократно запевнявъ, люблю Васъ цѣлымъ серцемъ и радѣю на Васъ видѣти якъ наибѣльше ласки и благословеня Божого, видѣти Васъ щасливими и ту на земли и въ вѣчности; о тоє я Господа Бога при кождѣй Службѣ Божѣй горячо молю. Не вѣддаляйте же той ласки божой и того благословеня вѣдъ Себе, Своихъ родинъ, Своихъ дѣтей Вашихъ поступованемъ противнымъ Богу, противнымъ вѣрѣ, противнымъ св. католицкѣй Церквѣ. Я прошу Васъ и взываю, слухайте уважно того листу, якъ Вамъ єго Вашѣ отцы духовнѣ въ церквѣ читати будуть, роздумуйте надъ нимъ въ часѣ того св. великого посту, часѣ покаяня, приготовѣтся широко до св. пасхальной сповѣди, скрѣпѣтъ въ собѣ на ново вѣру, вѣру правдиву, въ Христа Господа и Єго святу, правдиву, католицку Церковъ, нѣмъ Єго, Господа и Бога нашего пѣдъ видами хлѣба и вина въ св. пасхальномъ причастію принимати будете, а утвердивши ся въ той спосѣбѣ широко въ вѣрѣ св. католицкѣй, Вы почувете радѣсть въ сердцахъ Вашихъ, виплываючи зъ чистої совѣсти, зъ почутя, що Вы злучені тѣсно зъ Христомъ Господомъ, и зъ радостію будете обходити Єго св. Воскресеніє, яко залогъ Вашего будучого воскресенія.

Благодать Господа Іисуса Христа зъ Вами. Аминь.

Дано въ Перемышлі въ недѣлю о Закхеи дня 8. (21) сѣчня р. Б. 1912.

† **КОНСТАНТИНЪ**

Епископъ.

Всч. Духовенству поручаемъ листъ сей повиснѣй прочитати мѣсто проповѣди въ церквѣ матернѣй выразно, голосно, зъ вѣдповѣдными интонаціями заразъ въ першу недѣлю по отриманю єго, а въ слѣдуючѣй недѣлѣ и въ прочихъ церквахъ, если ихъ бѣльше до парохіи належить.

Дальше приказуємо вѣдчитати той листъ по вѣдповѣднѣмъ вступѣ, що розходить ся о рѣчь дуже важну, бо рѣчь вѣры и спасеня душъ, такожъ въ не-



дѣлю крестопоклонну, щобы вѣрніи могли добре справу порозумѣти и собѣ за-  
памятати.

ОО. Катехиты шкѣль середнихъ и выдѣловыхъ могутъ посли обставинъ  
листъ той перечитати въ недѣлю сыропустну або вѣдповѣдну експорту выголосити.

ОО. Настоятелѣ деканатѣвъ обовязаніи пересвѣдчитися, чи той листъ  
бувѣ вѣдповѣдно прочитаный въ кождѣй церквѣ деканата и о томъ донесуть.

Що до захованя посту, поручаемоу благородно поучати вѣрныхъ о  
приписахъ въ томъ взглядѣ оголошенихъ на Синодѣ діецеазальномъ въ Перемышлі  
въ роцѣ 1908, то есть о ухваляхъ Синоду провинціального Львѣвского зъ р.  
1891. Дебы однакѣ заходила дуже важна потреба дальше идучого розрѣшеня  
вѣдъ посту, то удѣляемоу той власти Всч. Духовенству, на що особенно звер-  
таемоу увагу Всч. ОО. катехитѣвъ, щобы вѣдповѣдно зарядили въ бурсахъ для  
хлопцѣвъ и институтахъ для дѣвчатъ. Въ случаяхъ розрѣшеня вѣдъ посту що до  
молитовъ належитъ заховати правило Синоду пров. Львѣвского.

Рѣвночасно позволяемоу Всч. ОО. Сповѣдникамъ въ парохіяхъ выше  
2.000 душъ розпочинати св. сповѣдъ пасхальну вѣдъ 1. понедѣлка а въ парохіяхъ  
ниже 2.000 душъ вѣдъ 3. понедѣлка св. великого посту. Сповѣдъ пасхальна  
кѣнчить ся зъ днемъ праздника Вознесеня Господня.

Заразомъ удѣляемоу власть на часъ вел. посту розрѣшати вѣдъ грѣхѣвъ  
власти Нашѣй задержанихъ — Кромѣ: 1) умысле челоуѣкоубійство и 2) согнане  
челоуѣческого плода (*secuto effectui*) всѣмъ сповѣдникамъ.

Кромѣ того силою вѣдъ св. Апостольского Престола на пятилѣте Намъ  
удѣленою, удѣляемоу власть всѣмъ Всч. ОО. Сповѣдникамъ на цѣлый часъ тре-  
ваня сповѣди пасхальной, привертати каючимъ ся утрачене право, *petendi debitum  
conjugale, cujus jus amisit per supervenientem affinitatem e copula carnali, habita cum con-  
sanguinea vel consanguineo sive primo, sive in secundo gradu suae uxoris respective sui  
mariti*, що дѣлати ся має въ слѣдуючій спосѣбъ: По выголошеніи фѣрмы розрѣ-  
шеня св. Тайны Покаянія, (а звертаемоу увагу Всч. ОО. Сповѣдникѣвъ, що фѣрма  
розрѣшеня має докладно высказати ся при кождѣмъ сповѣдаючимъ ся, иначе ка-  
ючійся не одержавъ розрѣшеня) має ся сказати: »Кромѣ того властію Преосвя-  
щеному Епископу . . . , удѣленою, а менѣ вѣдпорученою, привертаю тобѣ право,  
довгъ супружескій вѣдъ своего мужа (жены) жадати, котре черезъ грѣхъ плот-  
скій зъ сродною (зъ сроднымъ) жены твоеи (мужа твоего), поповнений утративъ  
еси. Въ имя Отца † и Сына † и святого Духа † Аминь«.

Такожъ удѣляемоу до кѣнца бѣжучого року 1912 власть всѣмъ Сповѣд-  
никамъ розрѣшати вѣдъ грѣхѣвъ задержанихъ, вынявши два высше сказаніи, на  
часъ посту передъ Рождествомъ Христовымъ, а безъ ограниченя въ слѣдующихъ  
случаяхъ:

- 1) при сповѣди женщины передъ пологомъ;
- 2) при сповѣди загальнѣй, если тая сповѣдъ загальна есть конечна;
- 3) при сповѣди женихѣвъ передъ вѣнчанемъ, если вже нема часу до  
Насъ вѣднести ся.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 21 сѣчня 1912.

† КОНСТАНТИНЪ  
Епископъ.



Ч. 2.

**Ч. 479. Речинець до св. Рукополаганя въ Іереи.**

Кандидатѣвъ духовного стану покѣнчившихъ науки богословски и желающихъ принять св. Рукоположеніе, взымае ся щобы внесли до дня 14. лютого 1912 свой поданя, саміже явились въ канцеляріи Еп. Консисторіи дня 20. лютого 1912 о год. 9. передъ полуднемъ по выслуханю св. Літургії, котра о год. 8. зачинае ся.

Поданя мають бути заосмотрені: 1) свѣдоцтвами всѣхъ наукъ шкѣльных 2) моральности 3) здоровля 4) убожества подтвержденного ц. к. Староствомъ 5) вѣнчаня, если суть женаті 6) удовольеня повинности вѣйскової.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята

Перемышль дня 26. сѣчня 1912.

Ч. 3.

**Ч. 9352/11. Конкурсъ на запомогу зъ фондаціи Романа Алексевича для вѣдѣвъ и сирѣтъ по священникахъ Епархіи Перемыской.**

Еп. Консисторія яко управителька запомогового фонду им. Романа Алексевича для вѣдѣвъ и сирѣтъ по священникахъ епархіи Перемыской, оголошуе симъ конкурсъ на рѣкъ 1912 на одноразову запомогу въ квотѣ 120 К.

Управненими до получения сеи запомоги изъ фондѣвъ фундаціи суть вдовы по священникахъ руской народности Епархіи Перемыской, котрі выкажуть ся:

1). Що придержують ся своего обряда и народности и ведутъ жите моральне;

2). Що суть убоги и не посѣдають приватного маѣтку движимого и недвижимого;

3). Що не мають можности зъ поводу приклонного вѣку и слабого здоровля самостоятельно на удержане зарабатати.

Дотычнй прошеня належить въ речинци до 20. лютого 1912 посредствомъ уряда дек. или парох. катедр. въ Перемышли Еп. Консисторіи предложити.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Консисторіи.

Перемышль дня 25. грудня 1911.

Ч. 4.

**Ч. 9153/11. О урочистыхъ и поминальныхъ богослуженяхъ цѣсарскихъ.**

Пригадуе ся Всч. ОО. душпастьямъ, щобы зъ всею точностію вѣдправляли Богослуженя въ дняхъ урочистыхъ и поминальныхъ цѣсарского двору, именно: дня 28. червня за бп. Цѣсаря Фердинанда I., 18. серпня въ день уродинъ Его Вел. Цѣсаря Францъ Іосифа I., 9. вересня за бп. Цѣсареву Елізавету и 4. жовтня въ день имянинъ Его Вел. Цѣсаря Францъ Іосифа I.



На тї Богослуженя належить мѣсцевї власти, школы, ц. и к. жандармерію и сторожу скарбову вѣ высланомѣ повѣдомленю до участи запрошувати.

Водѣ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемишль дня 18. грудня 1911.

## ХРОНИКА.

### Вѣ пропозицію прийнятї:

- Ч. 9142/11. На парохію Клѣцко: 1. Давидовичъ Брониславъ, 2. Филиповичъ Іоанъ, 3. Кмицикевичъ Савинъ, 4. Адріановичъ Леонтій, 5. Кончило Викторъ, 6. Сороковскій Станиславъ, 7. Логінскій Іоанъ.
- Ч. 9145/11. На парохію Лежаховъ: 1. Венгриновичъ Володимиръ, 2. Кочиркевичъ Андрей, 3. Косоноцкій Іоанъ, 4. Паппъ Орестъ, 5. Добрянскій Николай, 6. Гоцкій Алексей, 7. Полянскій Богданъ, 8. Пшепюрскій Андрей, 9. Гарбовскій Николай, 10. Ключасъ Іванъ, 11. Кончило Викторъ, 12. Дубъ Володимиръ, 13. Юрчакъ Петро, 14. Долошицкій Миронъ.
- Ч. 9146/11. На парохію Нове Село: 1. Васильчакъ Евдокімъ, 2. Шумило Михайлъ, 3. Кошель Іосифъ, 4. Ничай Стефанъ, 5. Козакъ Анатоль, 6. Банахъ Теодоръ, 7. Федоронько Стефанъ, 8. Брановскій Антоній, 9. Фуглевичъ Михайлъ, 10. Пѣдгорецкій Петро, 11. Логінскій Іоанъ, 12. Кійко Стефанъ.
- Ч. 9219/11. На парохію Святкова: 1. Пирѣгъ Даниїлъ, 2. Дуркотъ Іоанъ, 3. Каламунецкій Петро, 4. Дуркотъ Александеръ, 5. Копыстянскій Евгеній, 6. Сембратовичъ Юліанъ, 7. Козенка Александеръ.
- Ч. 9220/11. На парохію Добряны: 1. Васильчакъ Евд. 2. Гоцкій Алексей, 3. Гробельскій Михайлъ, 4. Мартиновичъ Орестъ, 5. Сѣкора Николай, 6. Козакъ Анатоль, 7. Федоронько Стефанъ, 8. Фуглевичъ Михайлъ, 9. Пѣдгорецкій Петро.
- Ч. 9221/11. На парохію Смѣльникъ: 1. Стукачъ Павелъ, 2. Ковальчинъ Іоанъ, 3. Копыстянскій Евгенъ.
- Ч. 9147/11. На парохію Полкинѣ: 1. Гоцкій Алексей, 2. Дубъ Володимиръ, 3. Ничай Стефанъ, 4. Гарбовскій Николай, 5. Юрчакъ Петро, 6. Федоронько Стефанъ, 7. Котысъ Емиліянъ, 8. Гробельскій Брониславъ.
- Ч. 9222/11. На парохію Воля цеклинь: 1. Галянка Петро, 2. Кійко Стефанъ.
- Ч. 9223/11. На парохію Сулимѣвъ: 1. Сорокевичъ Іоанъ, 2. Шумило Михайлъ, 3. Кмицикевичъ Савинъ, 4. Васильчакъ Евдокимъ, 5. Каровець Григорій, 6. Козакъ Анатоль, 7. Банахъ Теодоръ, 8. Долошицкій Миронъ, 9. Кійко Стефанъ.



- Ч. 9282/11. На парохію Добра Шляхоцка: 1. Сѣкора Николай, 2. Галянка Петро, 3. Гробельскій Брониславъ.
- Ч. 9284/11. На парохію Лопѣнка: 1. Ганякъ Іосифъ.
- Ч. 9285/11. На парохію Мацина велика: 1. Копыстянскій Евгений, 2. Венгриновичъ Володимиръ.
- Ч. 9287/11. На парохію Шцирець: 1. Кійко Стефанъ.
- Ч. 9288/11. На парохію Куличкѡвъ: 1. Папшъ Орестъ, 2. Кійко Стефанъ.
- Ч. 9144/11. На парохію Жовтанцѣ: 1. Ясеницкій Кипріянь, 2. Волосянскій Іоанъ, 3. Онишкевичъ Стефанъ.
- Ч. 9651/11. На парохію Тростянець: 1. Шумило Михайлъ, 2. Полянскій Василь, 3. Дуркотъ Александеръ, 4. Тимчишинъ Михайлъ, 5. Артемовичъ Михайлъ, 6. Дрималикъ Романъ, 7. Мариновичъ Іосифъ, 8. Гробельскій Бр.
- Ч. 9652/11. На парохію Мостиска: 1. Выковичъ Алексей, 2. Юзвьякъ Михяиль, 3. Пшепюрскій Андрей, 4. Полянскій Богданъ, 5. Осѣдачъ Михайлъ, 6. Клюфасъ Іоанъ, 7. Горчицкій Іосифъ, 8. Дубъ Володимиръ, 9. Гробельскій Брониславъ, 10. Куцѣль Романъ.

#### Презенты получили:

- Ч. 9506/11. о. Моравскій Іеронимъ на парохію Орове.
- » 9468/11. » Дуркотъ Іоанъ на парохію Климкѡвка.
- » 8. » Стукачъ Павло на парохію Смѡльникъ дек. Яслиского.
- » 70. » Галянка Петро нв парохію Добра шляхоцка.
- » 171. » Козенка Александеръ на парохію Святкова.
- » 227. » Васильчакъ Евдокимъ на парохію Добряны.
- » 437. » Ясеницкій Кипріянь на парохію Жовтанцѣ.
- » 462. » Романецъ Григорій на парохію Крыница дек. Дрогобыцкого.

#### Некрольоґія.

- О. Минчакевичъ Таддей парохъ въ Рудѣ лѣснѡй уп. 5. сѣчня 1912.
- » Олховый Володимиръ парохъ въ Берегахъ уп. 10. сѣчня 1912.
- » Попель Михайлъ парохъ въ Комарникахъ уп. 11. сѣчня 1912.
- Души ихъ поручають ся молитвамъ Всч. Клира.

Вѡдъ гр. кат. Еписк. Консистеріи.  
Перемышль, дня 25. сѣчня 1912.

† КОНСТАНТИНЪ  
Епископъ

о. Іоанъ Стрыйскій  
Канцлеръ.